



**PROYECTO DE MEJORA DE LA CONECTIVIDAD LONGITUDINAL Y
RESTAURACIÓN DEL TRAMO ALTO DEL RÍO VINALOPÓ (DE BOCAIRENT A BIAR)**

RESUMEN DE LA JORNADA DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA
(9 de junio de 2009)

Tras la celebración de la jornada de participación pública el día 9 de junio de 2009, de 10:00 a 14:00 horas, en el Auditorio Municipal de Beneixama, se expone a continuación un resumen de la misma.

Asistentes

La jornada contó con un total de 34 asistentes:

Organismo	Asistencia
Servicio de Gestión Forestal y Servicio de Caza y Pesca. Área de Gestión de Recursos Forestales y Conservación Ambiental. Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda.	Ricardo García Post Daniel Arizpe Ochoa
Servicio de Ordenación Sostenible del Medio. Área de Espacios Naturales. Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda.	José del Valle Arocas
Ayuntamiento de Bocairent	Josep Vicent Ferre i Dominguez Manel Delgado Sanchis
Ayuntamiento de Banyeres de Mariola	Jorge Antonio Payá Molina Vicent Berenguer Micó
Ayuntamiento de Beneixama	José Antonio Mataix Rubio Isabel Tortosa San Juan
Ayuntamiento de Biar	M ^a . Magdalena Martínez José Soler
Ecologistas en Acción	Mercedes Alberdi Pozarama
Comunidad de Regantes del Río Vinalopó de Bocairente	Martín Belda Juan Francisco Domenech Miralles
Comunidad de Regantes del Valle de Beneixama	José Silvestre Pérez
Mora y Compañía, S.L.	Jordi Ferré Ballester
Club Deportivo de Pesca de Bocairente	Joaquín Micó Banyó
Club Deportivo de Cazadores de Bocairente	Antonio Beneito Pascual
Centro Excursionista Peña Roja de Bañeres de Mariola	Paco Marín Díaz Vicente Juan Crespo
Club de Caza de Bañeres de Mariola	Antonio Linares Sánchez



Organismo	Asistencia
Grupo de Montaña de Beneixama	Adelina Gracia Bellot
Club de Caza de Beneixama	Virginia Milán Francés
Otros	Jose Payá Valdés (Club de ajedrez de Beneixama) Jose Sierra Luna
Confederación Hidrográfica del Júcar	Tomás Nebot (Jefe del Área de Gestión Ambiental) Nieves Mondejar (Jefa del Servicio de Restauración Fluvial) M ^a José de la Torre (Jefa de Sección Técnica) Ricardo Domínguez Lillo (Jefe de Servicio de Policía de Aguas y Cauces Públicos) Raúl Blas Viso (Agente Medioambiental)
Asistencia Técnica: UTE Tecnomá-Arin	Guido Schmidt Alfonso Cavallé Rael Morillo Ricardo Zarandona Tellitu

Documentación entregada

Previamente a la jornada, se invitó a todos los asistentes a la descarga del documento de trabajo a través de la página web de la CHJ (www.chj.es, apartado "Novedades", "JORNADAS DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA SOBRE PROYECTOS DE RESTAURACIÓN FLUVIAL").

Al inicio de la jornada se entregó a los asistentes un programa de la jornada, la presentación del proyecto de restauración en formato papel y un formulario de evaluación de la jornada.

Desarrollo de la Jornada

A lo largo de la jornada se trataron los siguientes temas:

1. Introducción

El concejal de Medio Ambiente de Beneixama, José Antonio Mataix Rubio dio la bienvenida a su municipio. A su vez, Tomás Nebot (Jefe del Área de Gestión Ambiental de la Confederación Hidrográfica del Júcar, en adelante, CHJ) expuso la importancia de la Estrategia Nacional de Restauración de Ríos y de la jornada de participación pública e inició una ronda de presentaciones de los asistentes a la jornada.

A continuación, Nieves Mondéjar (Jefa del Servicio de Restauración Fluvial de la CHJ) explicó la metodología de los proyectos de restauración de ríos, ubicando el tramo previsto de actuación, e inició la ronda de opiniones sobre la importancia del río y las expectativas respecto al proyecto, realizándose los siguientes comentarios:

- Se espera que el proyecto no repercuta sobre los derechos establecidos para las comunidades de regantes. Así mismo, se pregunta si se van a restaurar las infraestructuras de riego (acequias).



- Se pregunta si se trata de un proyecto ya cerrado o sujeto a modificaciones. En este sentido, se cuestiona por qué el proyecto se inicia en el azud Els Brulls y no aguas arriba, donde existen varias surgencias de agua. También se pregunta por qué no se continúa el tramo de actuación hasta la carretera de Cañada, donde se ha visto pasar el agua.
- Se pregunta si alguna de las actuaciones del proyecto está orientada a aportar un mayor caudal al río.
- Se pregunta si se ha considerado la posibilidad de construir algún puente en los caminos de El Salze y Benlliure, los cuales cruzan el río mediante vados naturales.
- Se pregunta si se va a actuar sobre las fábricas abandonadas.
- Se apunta que debería recuperarse el valor nostálgico del río, recuperando la fauna y la flora que había antiguamente, en el marco de la "Red de Gobiernos Locales + Biodiversidad 2010", sección de la Federación Española de Municipios y Provincias, dedicada a la promoción de políticas locales para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad y la conservación del patrimonio natural.



Imagen de la Jornada de Participación Pública

Las **acclaraciones** relacionadas con las cuestiones planteadas anteriormente, explicaban que:

- Se trata de un proyecto abierto. Los resultados de la jornada de debate se incorporarán al proyecto.
- Se decidió iniciar el tramo del proyecto en el azud Els Brulls pues es un hito significativo y aguas arriba del mismo no hay caudal de manera permanente. Así mismo, aunque se valoró la posibilidad de alargar el tramo aguas abajo del azud Acequia de la Foia, finalmente se decidió finalizarlo en dicho azud porque en las visitas de campo realizadas el caudal se agotaba varios metros aguas arriba del mismo.
- La restauración de acequias queda fuera del ámbito del proyecto, siendo actuaciones correspondientes a la modernización de regadíos.

2. Estado natural del río

Tras una presentación efectuada por M^a José de la Torre (Jefa de Sección Técnica de la CHJ) de la situación en la que el tramo de río se encontraría, en estado natural, y sin impactos humanos (y cuyo contenido se puede ver en la documentación en la página web o en la presentación entregada en papel), se realizaron los siguientes comentarios:

- Se pregunta si además de la piscícola se han estudiado otros grupos de fauna presentes en el río.



- Se pregunta si en el proyecto está prevista la construcción del embalse de Banyeres de Mariola.
- Se comenta que el cauce aguas arriba del azud Els Brulls se encontraba más definido antiguamente que en la actualidad.
- Se pregunta si se va a realizar un seguimiento de los efectos derivados de las actuaciones previstas.

Las **aclaraciones** relacionadas con las cuestiones planteadas anteriormente, explicaban que:

- En la documentación publicada en la página web de la CHJ, se hace una relación de los peces, anfibios, reptiles, mamíferos y aves presentes en el cauce y riberas del tramo de actuación.
- Es posible que se contemple la construcción del embalse de Banyeres a través de otras líneas de actuación en el Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino (MARM), pero no en la Estrategia Nacional de Restauración de Ríos.
- Está previsto incluir un programa de seguimiento de las actuaciones en el proyecto.

3. Presiones e impactos

Nieves Mondéjar procedió a describir los diferentes impactos y las presiones que se están ejerciendo sobre el tramo de río (y cuyo contenido se puede ver en la documentación en la página web o en la presentación entregada en papel). Por parte de los asistentes se realizaron los siguientes comentarios, los cuales también valoraron la importancia que para ellos tiene las presiones comentadas¹:

- Se comenta que las extracciones en pozos cercanos al río también puede suponer una presión.
- Se muestra preocupación por la existencia de vertidos industriales.
- Se indica la importancia de conocer los puntos donde vierten las depuradoras de aguas residuales urbanas, al mismo tiempo que se apunta que el agua sale bastante clara de la depuradora de Banyeres de Mariola.
- Se comenta que Consellería tiene previsto un proyecto de aprovechamiento de aguas residuales, construyendo balsas que detraigan el agua a la salida de las depuradoras para riego.
- También se comenta que es probable que haya contaminación como consecuencia de vertidos de origen agrícola.
- Se mostró preocupación por la barrera para la fauna piscícola que suponen los azudes.
- Se muestra preocupación por la ausencia de vegetación de ribera aguas abajo del azud de Beneixama.
- Se comenta que se arrojan restos de poda en el cauce del Vinalopó y en barrancos que confluyen con él.

¹ Se han subrayado aquellos aspectos más valorados en el ejercicio final del taller



- Se apunta que las infraestructuras en ruinas de las fábricas abandonadas también suponen una presión para el río.
- Se muestra preocupación por los tendidos eléctricos que cruzan el río, especialmente por su peligrosidad para las aves, apuntándose además que hay una línea nueva en construcción.
- Se preguntó si se iba a actuar sobre los banales que se encuentran abandonados en cabecera, y si se contemplaba la reforestación de la cuenca vertiente.



Foto del panel de valoración de las presiones e impactos que afectan al tramo de actuación

4. El río Vinalopó que buscamos

Como elemento intermedio entre el estado actual de degradación ambiental del río y la imagen de referencia sin impacto humano sobre él, se define una imagen objetivo que refleje la opinión de los asistentes a la reunión sobre los objetivos del proyecto de restauración a largo plazo.

A través de una tormenta de ideas moderada por la UTE Tecnomá-Arin, los asistentes propusieron los siguientes elementos para que formen parte de esta imagen objetivo futura del tramo del río Vinalopó. Según esta propuesta, en unos 20-30 años, el río Vinalopó...

- ...tendrá suficiente caudal y el agua estará limpia, mejorando los hábitats para fauna piscícola.
- ...tendrá una continuidad, sin azudes, de manera que el río vuelva a encontrarse en su estado natural.
- ...se mantendrán los derechos de riego.
- ...tendrá un bosque de ribera que llegará hasta Elche.
- ...sus riberas estarán libres de escombros.
- ...no habrá efectos negativos como consecuencia de las lluvias torrenciales.



- ...se realizará un uso sostenible del río, compatibilizándose los valores naturales con los diferentes aprovechamientos del río. También se habrá fomentado el uso social y didáctico del río, habiéndose conseguido una mayor concienciación social.
- ...se recuperará el valor nostálgico del río, con especial referencia a los molinos de agua.
- ...sirva de modelo para otros ríos de la provincia de Alicante.

5. Propuesta de actuaciones

Tras una presentación por parte de la UTE Tecnomá-Arin de las posibles actuaciones para la restauración del río, los asistentes realizaron los siguientes comentarios:

- Se discrepa respecto a las actuaciones a realizar en los azudes. Por una parte se solicita que se quiten los azudes que no se encuentren en uso, porque es muy importante favorecer la continuidad del río, en especial para especies de fauna piscícola como la madrilla. Por otra, se solicita que los azudes fuera de uso se mantengan, pues su eliminación implicaría que se perdería el agua almacenada y que los peces verían reducido su hábitat por la pérdida de pozas, sobre todo en época estival. Además, se indica que deben estudiarse las consecuencias de su eliminación, incluyendo la realización de perfiles topográficos.
- Se apunta que se debería instalar un sistema de rejilla o compuertas que impidan la entrada de peces en las acequias.
- En relación a la consideración de la trucha arcoiris como especie exótica, se pregunta si en el proyecto se propone eliminar las especies exóticas de fauna.
- También se apunta que en la documentación no se menciona el coto de pesca que se encuentra en el nacimiento del río.
- Se pregunta si se realizarán actuaciones relacionadas con el cangrejo americano. Al mismo tiempo se comenta que éste acabó con el cangrejo autóctono, pero que tampoco prolifera bien en el río y que cada vez hay menos ejemplares.
- Se comenta que a raíz de un incendio sucedido en los últimos años en la Sierra de Mariola, ha habido pinos que han caído sobre el cauce y que la vegetación forestal ha invadido las riberas. Así, se propone la realizar tratamientos selviculturales aguas arriba del azud Els Brulls.
- Se comenta que los diferentes agentes sociales deben “presionar” a las autoridades competentes para mejorar la eficiencia de riego y compatibilizar las derivaciones para riego y la existencia de un caudal suficiente en el río. En este sentido, se podrían utilizar tubos en vez de acequias, los cuales pueden cerrarse cuando no se riega, reduciendo las pérdidas de agua del río.
- Se pregunta cómo se va a realizar el mantenimiento del nacimiento del río, una vez hayan finalizado las obras del proyecto.
- Se apunta que en Banyeres de Mariola se está restaurando la cubierta del Molí del Sol y que también se pretende restaurar el Molí Pons.
- Se pregunta si se van a restaurar las acequias de riego.
- Se propone realizar sendas peatonales en el tramo comprendido entre el Azagador de la Font Freda y la zona de los molinos. Por otra parte, se solicita que se ejecute un carril bici



junto al cauce del río en todo el tramo de actuación, que permita a los paseantes disfrutar del paisaje, la flora y la fauna.

- Se solicita que se realicen actuaciones orientadas a que la gente se conciencie y conserve los valores naturales del río.
- Se apunta que el director-conservador del Parque Natural de la Sierra de Mariola puede realizar actuaciones complementarias al proyecto de restauración del río. Así mismo, se comenta que no merece la pena abrir un camino en una zona natural para hacer tratamientos selvícolas.

Las **acclaraciones** relacionadas con las cuestiones planteadas anteriormente, explicaban que:

- No se contempla actuar sobre las fábricas.
- No se van a realizar actuaciones relacionadas con los puentes.
- La restauración de acequias queda fuera del ámbito del proyecto, siendo actuaciones correspondientes a la modernización de regadíos.
- En un tramo del Vinalopó que discurre por el Parque Natural de la Sierra de Mariola ya hay una senda peatonal. No obstante, se estudiará la posibilidad de hacer una senda continua en todo el tramo de actuación.
- La Comisaría de Aguas realizará el mantenimiento del cauce para que no se produzcan obstrucciones de vegetación y que se permita la correcta circulación de las aguas en caso de avenidas ordinarias.
- La única actuación que va a requerir operaciones de mantenimiento continuo son los pasos de peces a instalar en los azudes infranqueables que se encuentran en uso. Las comunidades de regantes serán los responsables del mantenimiento de dichos pasos.
- La CHJ dispone de agentes medioambientales y guardería fluvial, quienes, con el apoyo del resto de agentes sociales, son los que deben encargarse del mantenimiento del río.

6. Compromisos finales

Al final de la Jornada, la CHJ adquirió el compromiso de considerar las diferentes opiniones de los asistentes en la redacción del proyecto, reconsiderando las actuaciones en función de los resultados de la jornada, que se recogen a continuación.

Leyenda de la clasificación de las actuaciones propuestas en la jornada	Código
Propuestas que ya se habían considerado en el proyecto	
Propuestas cuya incorporación al proyecto se va a estudiar	
Propuestas que se rechazan por no encajar con las líneas de actuación de la ENRR	
Propuestas para otros procesos en marcha (PHC ²) o que corresponden a las competencias de otras administraciones	

² Plan Hidrológico de Cuenca de la Demarcación Hidrográfica del Júcar



Actuaciones propuestas por los asistentes a la jornada	Código
Eliminación de azudes que no están en uso	
Mantenimiento de azudes que no están en uso	
Estudiar las consecuencias de la eliminación de los azudes	
Instalación de un sistema de rejilla o compuertas que impidan la entrada de peces en las acequias.	
Eliminación de especies exóticas de fauna (trucha arcoiris y cangrejo americano)	
Tratamientos selviculturales aguas arriba del azud Els Brulls	
Encauzamiento de escorrentías aguas arriba de Els Brulls	
Reforestación de la cuenca vertiente del río Vinalopó	
Restauración de los bancales abandonados	
Mejora de infraestructuras de riego	
Construcción de puentes en los caminos de El Salze y Benlliure	
Ejecución de sendas peatonales en el tramo comprendido entre el Azagador de la Font Freda y la zona de los molinos	
Construcción de un carril bici junto al cauce del río en todo el tramo de actuación	
Concienciación social sobre los valores naturales del río Vinalopó	
Restauración de las fábricas abandonadas	
Seguimiento de los efectos de las actuaciones previstas	

También se expresó el compromiso de remitir a todos los asistentes un resumen de las notas de la reunión.

Adicionalmente, se anunció que se avisará a los asistentes a esta Jornada del inicio de los procedimientos administrativos correspondientes a la tramitación del proyecto.

7. Cierre de la reunión

Tomás Nebot cerró la reunión, agradeciendo a todos los asistentes su presencia en esta Jornada, y destacó la importancia de los diferentes comentarios, que se considerarán en el proyecto de restauración.

Evaluación de la reunión por parte de los asistentes

De los 34 asistentes a la reunión, 20 contestaron a través del formulario de evaluación a las tres preguntas planteadas.

El siguiente cuadro refleja el número de respuestas sobre cada una de las opciones para valorar los diferentes aspectos de la reunión:

Aspecto	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	No contesta
a. Objetivos para la reunión	9	10	1	0	0	0
b. Contexto y oportunidad de la reunión	7	7	4	0	0	2



Aspecto	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	No contesta
c. Presencia de todos los interesados relevantes	3	13	3	1	0	0
d. Métodos y formato de la reunión	8	10	2	0	0	0
e. Aportaciones de los participantes	5	8	6	0	0	1
f. Resultados de la reunión	2	11	6	0	0	1

El siguiente cuadro refleja el número de respuestas sobre si se considera que el proyecto de restauración va en la dirección correcta:

Sí	7	Aún no está claro	11	No	0	No contesta	2
----	---	-------------------	----	----	---	-------------	---

El siguiente cuadro refleja el número de respuestas sobre si ha cambiado su percepción del río.

Aspecto	Muchísimo	Mucho	Regular	Poco	Muy poco	No contesta
a. Sobre los valores naturales del río	2	2	8	6	1	1
b. Sobre los problemas ambientales del río	2	6	6	4	0	2

Las aportaciones efectuadas en la hoja de evaluación, respondiendo al punto de **"comentarios sobre la reunión"** incluyen las siguientes notas (transcripción directa):

"Que continúe el proyecto". "Construir un carril bici y peatonal, para disfrute de todos. Que no quede solamente en un proyecto olvidado en algún cajón". "Más información". "Tratamientos: cuidado de no quitar demasiado". "No eliminar los azudes".

Las aportaciones efectuadas en la hoja de evaluación, respondiendo al punto de **"propuestas para mejorar futuras reuniones"** incluyen los siguientes comentarios (transcripción directa):

"Ante todo que los técnicos que hacen el proyecto sean conocedores del terreno de actuación". "Más o menos como ahora". "Más participación de la sociedad". "Más concreción de detalle en la exposición". "Llevar las cosas más claras".

Conclusiones

La valoración general del proceso de participación es positiva, destacando la respuesta de los convocados, que asistieron de forma generalizada.

A pesar de la existencia de algunos planteamientos concretos que difieren de la filosofía del proyecto, la propuesta inicial de actuaciones responde, en líneas generales, a las inquietudes y al tipo de río que surgió tras la definición de la imagen objetivo.



Tras la jornada, se ha incrementado el conocimiento del río gracias a las aportaciones de los asistentes. Asimismo, parece conveniente plantear con mayor detalle algunas de las actuaciones que se contemplan, como es el caso de la eliminación y adecuación de las barreras transversales, analizando tanto la solución técnica como las consecuencias hidromorfológicas de las actuaciones a realizar en los azudes.

Analizando la evaluación de la jornada efectuada por los asistentes, también aparece un resultado positivo, ya que la mayoría califica el proceso de forma global como "Muy Bien" o "Bien".

Con este resumen, se destacan las conclusiones extraídas de este proceso, que marcarán las líneas para continuar desarrollando el proyecto.